

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 304.442

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2021.1.86.1358

Бияк Л.Л.

кан. экон. наук, доцент

Тихая А.Г.

магистрант

Тихоокеанский государственный университет,
Хабаровск

FEATURES OF ASSESSMENT OF SOCIAL PROJECTS

L.L. Biyak

Candidate of Economics Sciences, associate professor

A.G. Tikhaya

student

Pacific National University,
Russia, Khabarovsk

АННОТАЦИЯ

В статье проведен анализ особенностей оценки социальных проектов, приведены понятия оценки социального проекта, описаны методы оценки социальных проектов с учетом социального эффекта, дана характеристика каждого из рассмотренных методов оценки социальных проектов, отмечен в качестве характерной черты отказ от ресурсно-ориентированного подхода к оценке эффективности проектов и переход к ценностно-ориентированному подходу.

ABSTARCT

The article analyzes the features of the evaluation of social projects, presents concepts of evaluation of social projects, describes methods of evaluation of social projects taking into account social effect, characterizes each of the methods of evaluation of social projects, noted as a characteristic of abandoning the resource-oriented approach to evaluating the effectiveness of projects and moving to a value-oriented approach.

Ключевые слова: социальный проект, оценка, социальный эффект, социальный результат, методы оценки.

Key words: social project, assessment, social effect, social outcome, assessment methods.

Одним из современных инструментов, который обеспечивает решение важных для экономики и общества задач, можно назвать проектный подход. На решение социально значимых проблем нацелены проекты, которые называют социальными. Управление данными проектами может осуществляться как государственными (муниципальными) органами или организациями, так и неправительственными, некоммерческими или коммерческими предприятиями. В большинстве случаев ответственность за социальную политику несет государство, поэтому реализация социальных проектов, независимо от того, кто осуществляет проект, в конечном счете, встроена в систему государственного управления. В частности, широкое распространение получила в нашей стране грантовая поддержка таких проектов. Сама процедура грантовой поддержки предполагает конкурсный подход на основе оценки представленных на конкурс проектов.

В этом случае оценка становится одним из самых важных компонентов, который обеспечивает качественный отбор проектов.

Достижение социальных результатов предполагает своеобразную цепочку решений, где крайне важно каждое звено: необходимые ресурсы, конкретные задачи, непосредственно результаты действий и особенно социальный результат [3].

Оценка социального проекта – это вынесение предположений о плюсах и минусах данного проекта с заключением о том годен ли он для реализации, о процессе его выполнения, а также о достигнутом результате и эффекте по его окончанию. Оценка социальных проектов сложный процесс, требующий учета различных факторов, которые в свою очередь выражаются различными показателями.

Иными словами, оценка предполагает определенный процесс сопоставления существующих данных о проекте для вынесения мнения, а также подведения итога, который имеет модальный характер. В результате данных действий устанавливается ценность социального проекта, ценности планируемых или уже полученных результатов. Ценность представляет собой благо, которое находится в определённом соотношении с иными благами.

Метод оценки социального проекта можно определить как совокупность операций и действий, которые образуют способ вынесения предположений о плюсах и минусах данного проекта с выводами о степени годности для реализации, о процессе его выполнения, а также о достигнутом результате и эффекте по его окончании.

Методы оценки имеют следующие характеристики [1]:

сценарный метод. Данный метод оценки заключается в описании всех возможных событий в случае выполнении плана в проекте, а так же в случае отказа от его реализации (например, если перестало приходить финансирования). Сценарий содержит краткое описание проекта, его анализ с выделением основных моментов и факторов, пояснения к разделам и прогноз вероятных результатов либо, напротив, отказа от его реализации.

Главное достоинство данного метода заключается в возможности системного учета множества различных факторов. К основным минусам данного метода оценки относят субъективность суждений привлеченных специалистов и высокий уровень трудоемкости;

SMART. Эта методика направляет эксперта на выяснение: существует ли специфическая индивидуальность в ожидаемых путях достижения конкретной цели, которая состоит в решении данной проблемы; можно ли измерить результат; в общем достижима ли цель; существует ли общественная значимость; возможно ли определить срок, за который будет достигнута поставленная цель.

В случае, если ответы на данные вопросы положительны, то проект вполне реалистичен – и, следовательно, его необходимо тщательнее проработать и подготовиться к его реализации;

SWOT-анализ. Для оценки реализации проекта можно воспользоваться SWOT-анализом. Как известно, SWOT-анализ рассчитывается путем построения матрицы, в каждой из четырех граф которой определяются последовательно: сильные стороны проекта, слабые его стороны, возможности (которые способствуют успеху проекта), а так же угрозы осуществления проекта. Плюсы данного метода заключаются в простоте, широком применении, внушительная информационная база. К минусам относят отсутствию динамики во времени;

метод оценки «план – результат». В общем, оценка эффективности проекта направлена на выяснение оптимального соотношения цели и его результата с учетом потраченных ресурсов. При совпадении заданной цели и ожидаемого результата без превышения запланированных ресурсов, эксперты, которые реализовали проект, добиваются 100% эффективности, но если полного совпадения добиться не получилось, то чем выше степень приближения результата к тому, что стояло в качестве цели (без превышения средств), тем выше будет эффективность реализации проекта;

параметрический метод. Этот метод оценки подразумевает установление конкретных параметров для достижения ожидаемой цели проекта в процессе реализации. Если заданные параметры, которые предусмотрены при разработке проекта, достигнуты, т.е. совпали с полученными по завершению проекта, то удалось достичь наивысшей эффективности. При подготовке проекта, как известно, определяется не только цель проекта, но и задачи, которые необходимо решать последовательно для достижения определенных целей;

табличный метод. Этот метод оценки эффективности состоит в определении факторов эффективности и неэффективности проекта и демонстрации их в виде таблицы. Это дает возможность упорядочить данные факторы, расположить соответствующими способами, попытаться нейтрализовать факторы неэффективности и поспособствовать факторам эффективности, а также учесть на будущее, на какие факторы необходимо обратить внимание при проведении схожих проектов (при итоговой оценке эффективности проекта);

субъективно-определятельный метод. Этот метод состоит в оценке эффективности, которую дают специалисты, либо члены целевых групп лиц, на которую может быть направлен проект, либо и специалистами, и членами целевой группы. При этом в оценке эффективности могут принять участие все члены целевых групп, но в действительности это может быть возможно только если группа относительно небольшая. Если целевая группа достаточно велика, что невозможно организовать оценку эффективности всеми ее членами, то организуют оценку частью целевой группы;

глубинные интервью. Наиболее известный и достаточно часто используемый качественный метод оценки проекта – проведение глубинного интервью. В ходе глубинного интервью используются вопросы, которые предполагают развернутые ответы, а не однозначные «Да» и «Нет». Часто глубинные интервью применяют для оценки эффекта социального проекта;

экспертные интервью. Экспертное интервью – одна из разновидностей глубинного интервью, его главной особенностью является статус и компетентность специалиста, который выступает опытным участником оцениваемого проекта. Экспертное интервью, как и любое глубинное интервью, предполагает получение от специалистов развернутых ответов;

метод Дельфи. Данный метод можно рассматривать в качестве разновидности экспертного интервью. В соответствии с данным методом вначале специалисты независимо друг от друга высказывают свое мнение о социальном проекте, который оценивают, в письменной форме. После этого идет второй этап оценки, за тем может последовать следующий и т.д. Перед каждым новым этапом специалистам сообщают об итоговой оценке, по проекту на предыдущем этапе;

комбинированный метод. Такой метод используют для оценки на предпроектной стадии весьма сложных проектов, при реализации которых прогнозируется пересечение различных факторов. Отчасти таким методом можно пользоваться и в случае проведения промежуточной оценки с целью корректировки ожиданий о прогнозируемом эффекте. Данный метод применим только в том случае, если результат можно представить в количественном выражении.

При проведении оценки социальных проектов можно применить большое количество разных методов. Стоит помнить, что каждый из описанных методов имеют свои сильные стороны и достоинства, но также – и свои ограничения и недостатки. Этим и определяются возможности применения в настоящее время различных методов при оценке одного и того же проекта.

Целевая политика в разных социальных проектах направлена на улучшение социального уровня жизни людей на отдельно взятой территории, развитие уровня образования, поддержка здравоохранения и социальной защиты граждан, то есть на получение конкретного социального эффекта.

Если конкретные результаты могут носить разовый характер, то социальное воздействие — это накопленный во времени положительный социальный эффект от результатов социального проекта. Можно сказать и так: когда количество социальных результатов переходит в качественное изменение жизни общества (на локальном или общенациональном уровне).

Определение социального эффекта – одна из самых сложных задач. В отличие от социальных результатов, социальные эффекты обычно

отдалены по времени и показывают не только изменения (поведения, восприятия, отношения) у благополучателей, но и те положительные результаты, которые могут произойти как следствие этих изменений не только у благополучателей, но и в обществе в целом.

Понять на этапе отбора проекта, какое благо несет в себе его реализация, а также, насколько эффективно планируется использовать наличные и привлеченные ресурсы и насколько действенными должны оказаться результаты проекта чрезвычайно сложно, но необходимо. Для современной стадии развития общества характерен отказ от ресурсно-ориентированного подхода к оценке эффективности и переход к ценностно-ориентированному подходу, что не исключает использования различных методов оценки проектов.

Список литературы:

А.С.Автономов, Н.Л.Хананашвили. Мониторинг в оценке социальных проектов. – М.: Национальная Ассоциация благотворительных организаций, 2017. – 225 с.

Боронина, Л.Н. Моделирование технологии оценки социальных проектов: подходы и методы. / Л. Н. Боронина, Е. Э. Лайковская, З. В. Сенук // Актуальные проблемы социологии молодежи, культуры, образования и управления: материалы международной конференции. Екатеринбург, 28 февраля 2014 г. – Екатеринбург: УрФУ, 2014. – Т. 4. – С. 37-45.

Синдяшкина Е.Н. Вопросы оценки видов социального эффекта при реализации социальных проектов // Проблемы прогнозирования — №1, 2017. С.140-147.

АКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ: ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ДИНАМИЧЕСКОГО ПОДХОДА

DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2021.1.86.1359

Ванюрихин Филипп Геннадьевич,

Доцент кафедры «Прикладная экономика»
Центра управления отраслями промышленности
Экономического факультета
Российского университета дружбы народов.

ACTIVE RISK MANAGEMENT: PROSPECTS FOR A DYNAMIC APPROACH

Philip Vanyurihin,

Associate Professor of the Department of Applied Economy
Center for Industry Management
Faculty of Economics
People Friendship University of Russia.

ABSTRACT

В статье рассматриваются направления развития системы риск-менеджмента организаций, базирующиеся на применении комбинированных методов оценки и принятия решений при динамическом управлении рисками. Актуальность модернизации комплекса оценки и управления рисками предприятий вызвана происходящими в мировой экономике процессами обострения конкурентного соперничества на сырьевых рынках, в сфере информационных технологий и международной политики.

Ключевые слова: Риск-менеджмент, предприятия и организации наукоемких отраслей, эволюция рисков, философия управления, динамическое управление рисками.